

# Índice Paz Ciudadana-Adimark: Alerta sobre el Cumplimiento de las Metas del Gobierno

**Los resultados entregados son preocupantes y muestran que queda mucho camino por recorrer. A pesar de que las cifras miden solamente delito de robo o intento de éste, constituyen una señal de alerta al cumplimiento de las metas del Gobierno en relación a su plan Chile Seguro 2010-2014, puesto que muestran un estancamiento en la disminución de la victimización en niveles que permanecen altos.**

A fines de la semana pasada se dieron a conocer los resultados del Índice Paz Ciudadana-Adimark, que mide semestralmente la victimización de delitos de robo e intento de robo en 41 comunas del país.

Este índice constituye uno de los instrumentos relevantes que existen en nuestro país para medir el fenómeno de la delincuencia, que presenta un importante nivel de continuidad, puesto que la Fundación Paz Ciudadana lo viene realizando desde el año 2000. Adicionalmente, en nuestro país y en el mundo, se ha instalado el consenso técnico de que, a pesar de las limitaciones de las encuestas, éstas son el mejor instrumento de medición de la delincuencia, siendo en Chile el instrumento más validado la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC). De esta manera, es importante mencionar que no

debemos perder de vista que las denuncias son instrumentos complementarios, pues entre otros sesgos, tienen el que se basan únicamente en los delitos denunciados y, por ende, sub representan el total de delitos.

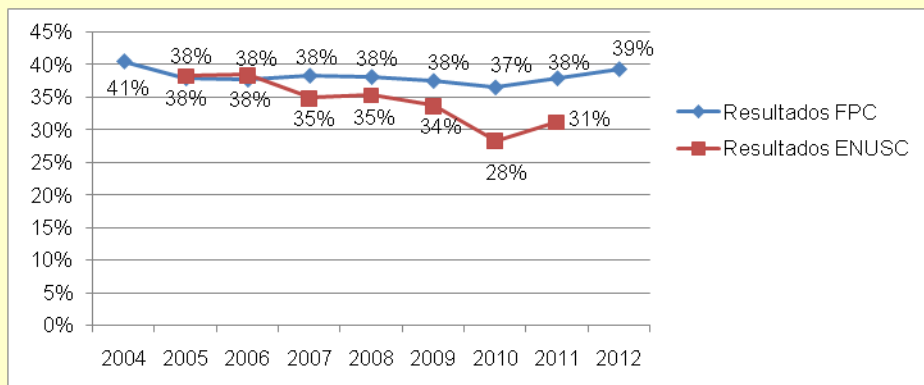
En todo caso, y a pesar de que el índice de Paz Ciudadana- Adimark se concentra sólo en la victimización de robos y de que sus resultados constituyen una alerta importante a las autoridades, se debe ser cauteloso al momento de sacar conclusiones, considerando además que los resultados anuales que entregue la ENUSC 2012 permitirán sacar conclusiones más completas.

## Los resultados

En términos de victimización, las cifras entregadas muestran que ésta se mantiene en niveles de 39,3%, resultado idéntico al semestre anterior y superior en 1,4 puntos porcentuales al primer semestre de 2011, donde la tasa se ubicó en niveles de 37,9%.

En ese sentido, el Gráfico N° 1 que presenta los resultados del primer semestre para todos los años del Índice, muestra que desde el año 2005 la victimización por robos se estabiliza en torno al 38%, disminuye a niveles de 36,5% durante 2010 (coherente con los resultados presentados en la ENUSC 2010) y partir de 2010 la tendencia comienza al alza hasta llegar a niveles de 39,3% en 2012.

Gráfico N° 1  
RESULTADOS VICTIMIZACIÓN GENERAL ÍNDICE PAZ CIUDADANA-  
ADIMARK Y ENUSC



Fuente: Elaboración propia con datos de Índice Paz Ciudadana-Adimark y ENUSC.

Respecto a la victimización en regiones y en Santiago, el índice no presentó variaciones significativas en relación al semestre pasado, cuya victimización se presenta en niveles de 38,9% para las primeras y 39,5% para la capital.

En términos de Niveles Socio Económicos (NSE), vemos que al igual que el semestre pasado, el NSE Alto posee la mayor victimización (40,9%), seguido por el NSE Medio (40,6%) y posteriormente por el NSE Bajo (35,0%). Las variaciones importantes se dan en relación a los resultados presentados en julio de 2011, donde el NSE Medio presentaba la mayor victimización (39,3%), seguido por el NSE Alto (37,2%) y por último el NSE Bajo (35,5%). Así, vemos que la mayor variación dentro del último año, en relación a los robos o intentos de éste, se produce en el NSE Alto que

aumenta su victimización en 3,7 puntos porcentuales y pasa a ser el nivel con mayor victimización.

Respecto a la victimización de hogares en el Gran Santiago, el área surponiente es la de mayor victimización (40,3%), seguida por la suroriente (40,2%), la norponiente (39,6%) y por último el área nororiente (36,1%). En relación a las variaciones respecto al semestre pasado, éstas no son estadísticamente significativas; sin embargo analizando los resultados de los últimos años, vemos que es constante en el tiempo, que el área nororiente tenga la menor victimización.

Las proporciones de delitos en espacios públicos y dentro del hogar se mantienen, al igual que la de delitos violentos y no violentos.

En cuanto a la re victimización, el índice muestra que el 27,7% de los hogares encuestados concentra el 90,6% de los delitos, lo que representa una alta concentración delictual. En este sentido es importante mencionar que las cifras entregadas por la Subsecretaría de Prevención del Delito coinciden en señalar que la concentración delictual en Chile es muy alta, y por ende esto hace que sean más predecibles y prevenibles<sup>1</sup>:

- Pocos lugares concentran gran parte de los delitos (aproximadamente un 5% de los lugares concentran un 60% de los delitos).
- Pocas personas comenten gran proporción de los delitos (aproximadamente un 20% de los delincuentes cometen un 80% de delitos).
- Pocas víctimas concentran gran parte de la victimización (aproximadamente un 12% de las víctimas concentran el 60% de la victimización total), además algunos bienes son más robados que otros.

Así vemos que la victimización en Chile se concentra en pocos lugares, en pocos delincuentes y en pocas víctimas.

Si analizamos en detalle los resultados del índice respecto a la re victimización, y la comparamos con los datos de junio de 2011, vemos que solamente se produce aumento de ésta en la categoría de victimización mayor a tres veces, la cual aumenta de 8,5% a 12,2%.

En cuanto a la concentración de la re victimización en el Gran Santiago, los datos muestran aumentos significativos en el área surponiente, que alcanza, el mayor porcentaje de re victimización (78,5%), seguido por el área norponiente (73,7%), la suroriente (66,3%) y por último el área nororiente que presenta una disminución significativa (desde 71,1% a 61,8%).

Por otra parte, respecto a las denuncias y a la sensación de temor, los resultados son positivos. Éstos muestran que los niveles de denuncias se mantienen altos (la cifra negra se sitúa en niveles de 38,2%, lo que es positivo, puesto que un delito no denunciado es un delito que nunca ingresa al sistema penal) y además aumenta (aunque no significativamente) el porcentaje que afirma quedar satisfecho con la actuación de la policía después de denunciar. Además, existen mejoras significativas en términos de percepción: disminuciones significativas en los niveles de alto temor, sobre todo para el caso de regiones, y para niveles socioeconómicos medios y bajos.

Mejoran también las percepciones de violencia en el barrio y en el nivel de delincuencia en la comuna, además de disminuciones en el porcentaje que declara que la delincuencia o el micro tráfico afectan mucho su calidad de vida. Estas mejoras tanto en la percepción o en la calidad de vida, pueden interpretarse como aumentos de confianza en el sistema y mejoras en la sensación de seguridad.

Por último, en cuanto a la evaluación de las instituciones, a pesar de que no existen cambios significativos en relación a diciembre de 2011, en su mayoría tienen disminuciones significativas en sus calificaciones respecto al primer semestre de 2011. El índice de percepción de desempeño policial, en tanto, mostró que la relación policía-ciudadano continúa a la baja, puesto que las calificaciones promedio de la actuación de policías vienen en disminución desde el 2010, sobre todo en aquellos hogares víctimas que sí denuncian.

## Conclusiones

Los resultados entregados ciertamente son preocupantes y muestran que queda mucho camino por recorrer. Sobre todo porque a pesar de que miden solamente el robo o intento de éste, constituyen una señal de alerta al cumplimiento de las metas del Gobierno en relación a su plan Chile Seguro 2010-2014, puesto que muestran un estancamiento en la disminución de la victimización en niveles que permanecen altos.

Esto nos lleva a concluir que los desafíos en la materia son importantes. Por un lado, los resultados constituyen un llamado a enfocarse en profundizar aquellos programas que se están implementando. El STAD, por ejemplo, es un programa que en Chile recién está utilizándose y que debe profundizar su implementación. En este sentido, es importante buscar realizarlo de manera más integral, involucrando a otras instituciones (como fiscales y gobiernos locales), utilizándolo como medio para aumentar *accountability* de Carabineros, pero siendo cuidadosos en definir su diseño institucional.

Por otra parte, es un llamado a focalizarse en aumentar el rol de los gobiernos locales a través de políticas más descentralizadas que se adecuen a cada localidad. En este sentido, la evidencia internacional muestra cómo, por ejemplo, algunos países europeos (ya sea a través de policías locales o consejos consultivos) han buscado mayor proximidad con la población de manera de conocer sus necesidades y realidades delictuales, buscando políticas acordes a éstas.

Por último, la necesidad de aumentar la rendición de cuentas de fiscales, y en este sentido, actualmente es un buen momento para buscar herramientas de *accountability*, en especial por el hecho que se esté debatiendo su Plan de Fortalecimiento del Ministerio Público en el Congreso.

## En breve...

### PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LA ENCUESTA:

- **Victimización:** Se mantiene en niveles de 39,3%, resultado idéntico al semestre anterior y superior en 1,4 puntos porcentuales al primer semestre de 2011. En regiones se presenta en niveles de 38,9% y en Santiago, de 39,5%.
- **Re victimización:** El 27,7% de los hogares encuestados concentra el 90,6% de los delitos, lo que representa una alta concentración delictual. Se produce un aumento significativo de ésta en el Área Surponiente (78,5%) y una disminución significativa en el área Nororiente (61,8%).
- **Denuncias y mejoras en la percepción:** Los niveles de denuncias se mantienen altos (la cifra negra se sitúa en niveles de 38,3%) y se producen disminuciones significativas en los niveles de alto temor, además de mejoras en la percepción de violencia en el barrio y en el nivel de delincuencia en la comuna.

---

<sup>1</sup> Información obtenida en la presentación realizada por Cristóbal Lira, Subsecretaria de Prevención del Delito, en el Taller de Seguridad, realizado en mayo de 2012 en Libertad y Desarrollo.